





PROCURADORIA PROCURADORIA LEGISLATIVA

PROJETO DE LEI Nº. 386/2023.

AUTORIA: VEREADOR MITOSO

EMENTA: "ALTERA a redação do § 5.º do art. 2.º da Lei Municipal n. 2.921, de 24 de junho de 2022, que institui o Conselho Municipal de Desporto, cria o Fundo Municipal de Desenvolvimento Desportivo e dá outras providências."

PARECER

PROJETO DE LEI QUE ALTERA A REDAÇÃO DO § 5.º DO ART. 2.º DA LEI MUNICIPAL N. 2.921, DE 24 DE JUNHO DE 2022, QUE INSTITUI O CONSELHO MUNICIPAL DE DESPORTO, CRIA O **FUNDO** MUNICIPAL DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO E **PROVIDÊNCIAS** DÁ **OUTRAS PROPOSTA OUE ALTERA** COMPOSIÇÃO DO **REFERIDO** CONSELHO - VÍCIO DE INICIATIVA -INCONSTITUCIONALIDADE - ART. 59 DA LOMAN - NÃO TRAMITAÇÃO.

1 - RELATÓRIO









Veio a esta procuradoria para emissão de parecer o Projeto de Lei nº. 386/2023, de autoria do Ver. Mitoso, que altera a redação do § 5.º do art. 2.º da Lei Municipal n. 2.921, de 24 de junho de 2022, que institui o Conselho Municipal de Desporto, cria o Fundo Municipal de Desenvolvimento Desportivo e dá outras providências.

Assim, passa a vigorar com o seguinte texto:

§ 5.º O membro indicado pela Câmara Municipal de Manaus deverá integrar o quadro de servidores do Parlamento Municipal." (NR)

Justifica o nobre parlamentar que a presente lei visa retirar a restrição da indicação por esta Casa Legislativa de apenas servidores efetivos para compor o Conselho Municipal de Desporto (CMD), incluindo, assim, os servidores comissionados e celetistas.

Foi encaminhado para emissão de parecer em 03/07/2023.

É o relatório, passo a opinar.

2 - FUNDAMENTAÇÃO

Preliminarmente, indica-se que esta Procuradoria emite parecer de natureza opinativa, analisando apenas a constitucionalidade e a legalidade das proposituras, sem adentrar a questão de mérito.









Cuidam os presentes de solicitação de parecer sobre o projeto de lei que altera a redação do § 5.º do art. 2.º da Lei Municipal n. 2.921, de 24 de junho de 2022, que institui o Conselho Municipal de Desporto, cria o Fundo Municipal de Desenvolvimento Desportivo e dá outras providências.

Sabe-se que a iniciativa parlamentar é conferida aos vereadores, conforme previsto no art. 58 da LOMAN, que assim estabelece:

Art. 58. A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer Vereador ou Comissão da Câmara, ao Prefeito Municipal e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Lei.

Verifica-se que a matéria é de interesse local, nos termos do art. 8º, I, da Lei Orgânica do Município de Manaus. No entanto, em que pese o excelente cunho de interesse público, a propositura submetida à apreciação adentra à iniciativa exclusiva do Executivo Municipal, único competente para tratar sobre criação, transformação e extinção de cargos, empregos e funções públicas, bem como para dispor sobre a organização do quadro de seus servidores e de seus órgãos, consoante o art. 59 da LOMAN, *in verbis*:

Art. 59. Compete, privativamente, ao Prefeito Municipal a iniciativa das leis que versem sobre:

I – regime jurídico dos servidores;

II – criação, transformação e extinção de cargos, empregos e funções na Administração direta e autárquica do Município, ou aumento de sua remuneração;









III – orçamento anual, diretrizes orçamentárias e plano plurianual;

 IV - criação, extinção e organização dos órgãos da Administração direta, indireta e fundacional do Município.

Cumpre observar jurisprudências colacionadas pelo proponente de casos assemelhados à propositura e que foram ementados pelo Tribunal do Rio Grande do Sul.

Todavia, segundo o entendimento do Supremo Tribunal Federal, padece de inconstitucionalidade formal a lei resultante de iniciativa parlamentar que disponha sobre novas atribuições, organização e funcionamento de órgãos públicos, haja vista que essa matéria é afeta ao chefe do Poder Executivo, vejamos:

EMENTA Ação direta de inconstitucionalidade. Lei nº 11.446/2000 do Estado do Rio Grande do Sul. Participação de servidores e ex-servidores na composição da direção da Companhia Estadual de Energia Elétrica (CEEE). Vício de iniciativa. Inconstitucionalidade formal. Ofensa ao art. 7º, inciso XI, da Constituição Federal. Desrespeito à normatividade federal. Procedência do pedido. 1. Formalmente, a norma impugnada padece de vício consubstanciado na inobservância do disposto na alínea e do inciso II do § 1º do art. 61 da Constituição Federal, a qual, em sua redação original, assegurava ao chefe do Poder Executivo a iniciativa de projeto de lei para dispor sobre a organização, a estrutura e as atribuições de seus órgãos e entidades. 2. As normas relativas ao processo legislativo, notadamente aquelas que concernem à iniciativa legislativa, são de observância obrigatória por estados, Distrito Federal e municípios, por força do princípio da simetria. Ademais, a inobservância da iniciativa para deflagrar o processo legislativo acarreta inconstitucionalidade formal, a qual não pode ser convalidada sequer mediante sanção do









chefe do Executivo. Precedentes. 3. A norma ora impugnada também é incompatível com o disposto no art. 7º, inciso XI, da Constituição da Republica, que estabelece o princípio da gestão democrática nas relações de trabalho e tem por finalidade aproximar os interesses de empregados e precípua empregadores, proporcionando meios para que os primeiros participem dos destinos da empresa na qual trabalham e contribuindo para a criação de um ambiente favorável ao desenvolvimento de políticas mais inclusivas e protetivas. 4. O art. 7º, inciso XI, da Carta Magna, volta-se à proteção dos empregados, não se podendo, validamente, elastecer esse conceito legal para abranger também os inativos, uma vez que esses não possuem qualquer relação com a sociedade empresária em discussão, mas apenas - e quando muito - com a fundação por ela constituída para a complementação da aposentadoria previdenciária. Os aposentados estão excluídos do âmbito de proteção da norma constitucional em questão, e a tentativa de incluí-los em tal âmbito, como fez a legislação estadual examinada, longe de dar concretude à parte final do art. 7º, XI, da Constituição Republicana, distorce e esvazia o propósito teleológico desse comando constitucional. 5. Embora não exista empecilho a que o estado-membro disponha, no sua constituição, ou por meio infraconstitucional, sobre características peculiares de suas sociedades empresárias, de modo a aperfeiçoar a organização, a estrutura e/ou as atribuições dessas, o que faz como estado-acionista, é mister que o faça em conformidade com os preceitos constitucionais e se valha das formas admitidas pelo direito comercial (isto é, observada a normatividade federal a respeito). 6. No presente caso, a norma impugnada extrapola a disciplina federal vigente sobre o tema ao conferir também aos inativos a possibilidade de representação junto aos órgãos superiores da empresa estatal, afastando-se, inclusive, do disposto no inciso XI do art. 7º do Texto Constitucional, por fragilizar referida garantia, conferida apenas aos empregados. 7. Ação direta de inconstitucionalidade julgada procedente. (STF - ADI: 2296 RS, Relator: DIAS TOFFOLI, Data de Julgamento: 04/10/2021, Tribunal Pleno, Data de Publicação: 13/12/2021)









EMENTA Agravo regimental em recurso extraordinário. Constitucional. Representação por inconstitucionalidade. Lei nº 6.095/16 do Município do Rio de Janeiro, de origem parlamentar, a qual cria "o selo de qualidade de alimentos e de atendimento na comercialização da comida de rua". Criação de atribuições para órgão do Poder Executivo. Inconstitucionalidade formal. Precedentes. 1. Segundo a jurisprudência padece pacífica da Corte, inconstitucionalidade formal a lei resultante de iniciativa que disponha sobre novas atribuições, organização e funcionamento de órgãos públicos, haja vista que essa matéria é afeta ao chefe do Poder Executivo. Precedentes: ARE nº 1.022.397-AgR, de minha relatoria, Segunda Turma, DJe de 29/6/18; ARE nº 1.007.409/MT-AgR, Primeira Turma, Rel. Min. Roberto Barroso, DJe de 13/3/17; ADI nº 1.509/DF-AgR, Tribunal Pleno, Rel. Min. Gilmar Mendes, DJe de 18/11/14. 2. Embora a lei municipal, cujos méritos não estão em questão, tenha sido concebida para proteger e cuidar da saúde pública, a reserva de iniciativa deve ser preservada. 3. Agravo regimental não provido. (STF - RE: 1337675 RJ 0019862-54.2020.8.19.0000, Relator: DIAS TOFFOLI, Data de Julgamento: 16/05/2022, Primeira Turma, Data de Publicação: 20/06/2022)

Sendo assim, em que pese as decisões colecionadas pelo nobre vereador na justificativa da propositura, verifica-se que a pacífica jurisprudência do Supremo Tribunal Federal possui entendimento divergente, conforme acima demonstrado, não pelo mérito, mas sim pela iniciativa, vez que, caso houvesse partido a proposta do Executivo, então não haveria vício.

Como a proposta partiu do Parlamento local, então detecta-se o vício da iniciativa, conforme jurisprudências do STF acima transcritas.

Sendo assim, constatada a inconstitucionalidade do projeto, vislumbra-se óbice à sua regular tramitação.









3 - CONCLUSÃO

Diante do exposto, opinamos pela inconstitucionalidade do Projeto de Lei n. 386/2023, de autoria do nobre vereador Mitoso.

É o parecer.

Manaus, 04 de julho de 2023.

EDUARDO TERÇO FALCÃO Procurador

Lorena Barroncas Amorim Assessora Legislativa



Documento 2023.10000.10032.9.046472 Data 05/07/2023



TRAMITAÇÃO Documento Nº 2023.10000.10032.9.046472

Origem

Unidade PROCURADORIA LEGISLATIVA Enviado por LORENA BARRONCAS AMORIM Data 05/07/2023

Destino

Unidade PROCURADORIA GERAL

Aos cuidados de JORDAN DE ARAÚJO FARIAS

Despacho

Motivo ANÁLISE E PROVIDÊNCIAS Despacho PARA DESPACHO DO PROCURADOR-GERAL.









PROCURADORIA GERAL

PROJETO DE LEI Nº. 386/2023. AUTORIA: VEREADOR MITOSO

EMENTA: "ALTERA a redação do § 5.º do art. 2.º da Lei Municipal n. 2.921, de 24 de junho de 2022, que institui o Conselho Municipal de Desporto, cria o Fundo Municipal de Desenvolvimento Desportivo e dá outras providências." INTERESSADO: 2ª Comissão de Constituição e Justiça - CCJ

DESPACHO

Acolho, por suas jurídicas razões, o bem lançado pronunciamento do ilustre Procurador **Dr. EDUARDO TERÇO FALCÃO**, com base nos seus jurídicos fundamentos.

Sendo este o entendimento desta Procuradoria Geral.

PROCURADORIA GERAL DA CÂMARA MUNICIPAL, em Manaus, 05 de julho de 2023.

ROBERTO TATSUO NAKAJIMA F. NETO

Procurador Geral da Câmara Municipal de Manaus



Rua Padre Agostinho Caballero Martin,850 São Raimundo, Manaus-AM, 69027-020 Tele.: (92)3303-XXXX/XXXX/XXXX Documento 2023.10000.10032.9.046472 Data 05/07/2023



TRAMITAÇÃO Documento Nº 2023.10000.10032.9.046472

Origem

Unidade PROCURADORIA GERAL

Enviado por GABRIELLE COSTA PASCARELLI

LOPES

Data 05/07/2023

Destino

Unidade 2a. COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO,

JUSTIÇA E REDAÇÃO

Aos cuidados de JUZY CARLA ANDRADE DOS SANTOS

Despacho

Motivo ANÁLISE E PROVIDÊNCIAS Despacho ENVIADO PARA ANÁLISE E

PROVIDÊNCIAS

